



延期延後之後

■文／孫大川 *Paelabang danapan*（台灣大學兼任副教授）



去年（2020）大約就在這個時候，因新冠肺炎疫情的關係，主教團決議將原預訂在8月舉行的全國福傳大會延後1年辦理。當時我曾為文支持，並呼籲雖然「延期了，但不延後」，因為教會的自我更新，原本就是她存在的意義，天主的救恩時時召叫我們走進世界、面對變化，分辨、服從祂的旨意。如果我們不能隨時警覺教會福傳工作的嚴肅挑戰，找出具有活力的回應之道，那麼我們的信仰是死的、僵化的，教會成了頑固自我保存的屬人組織。

我們說「延期，但不延後」，因為教會的更新刻不容緩，大會的延期，不應當推遲我們時刻悔改、更新的決心與進程。沒有這樣的覺悟和精神動員，即使開再多的會議，都將只是組織表面的搬弄，或信仰修辭的翻新而已。多年前（2004）潘永達神父曾在輔大《神學論集》（141期）發表長文，對台灣天主教會1988年及2001年舉辦的兩次福傳大會，分析其政治社會背景，比較其目標、議程與成果。

潘神父指出，這兩次會議雖然都各自花了4年的時間準備，第2次會議也嘗試對第1次會議未落實的部分及其「中程」目標進行檢討與規畫；但整體來說，兩次福傳大會的決議案沒有

很大的差別，潘神父委婉地說：「新世紀新福傳的議案，可以說是1988年福傳大會眾多議案的重組與重疊。這似乎也意味著，在傳統福傳理念下，福傳工作的方向基本上都差不多。」

前車之鑑，對台灣天主教會決定要召開第3次全國福傳大會，大家當然有著更深的期待。這不僅是因為近十幾年來台灣內部以及兩岸關係、國際局勢有著比以往更劇烈的變化，梵蒂岡、中國與台灣天主教會間也存在著愈來愈微妙的關係；這的確需要從福傳的角度尋求大家的共識，更新我們的信仰。

如果1988年和2001年兩次全國福傳大會的「議案」是重複的，未能點燃福傳的熱火；那麼我們這第3次的大會，應該要做更縝密的準備，祈求天主賜給我們更大的決心和耐力。教宗方濟各在《福音的喜樂》宗座勸諭裡說：「每當我們努力悔改、回到源頭，並恢復福音原有的清新氣息時，新路便出現在眼前，具創意的新管道就敞開，以不同的表達方式，為今日世界帶來具有新意的、更富說服力的標記和語言。真福傳的每個形式時常都是新的。」新，不是為因應外部的新形勢，而是從我們自己信仰的翻新長出來的。

從2019年6月19日本次全國福傳大會第1次聯合籌備會所決定的若干重點來看，可能受到

前兩次福傳大會經驗的影響，這次的籌備工作更重視由下而上、堂區到教區扮演的角色。但，去年延後，我們一直沒有看到各堂區和教區進一步實際運作的情況，周報也到最近才有高雄教區零星的相關報導，感覺上許多議案的輪廓好像還是相當模糊，似乎也沒有營造出福傳大會熱絡的氛圍。如果今年按原訂計畫，會議在8月初舉行的話，落後的進度恐怕得盡快追上。

其實，教宗方濟各2013年《福音的喜樂》勸諭裡，已相當深入、完整地對福傳工作的核心意義、範疇、目標和步驟，做了詳盡且具體的討論與反省。或許我們可以將本次的福傳大會分為兩個階段，今年根據教宗勸諭的內容與精神，由主教團、各教區主教們率先對教會整體狀況及未來方向進行分析與檢討，研擬相關對策。明年夏季再正式結合堂區、修會、教友團體做全面的改革。

最近國內新冠疫情節節升高，情勢較去年嚴峻，這或許也可以是另一個因應的辦法。

我的看法是，沒有周全的準備與決心，福傳大會不如不辦，前後30年，標記著天主教會回應台灣歷史環境變遷所召開的第3次福傳大會，若又是另一次的「重組與重疊」，我們只好以更大的信心和克苦面對自己的軟弱……。