教友參與團體

樣本介紹

	教會角色			受訪者分類	
	次數	百分比		次數	百分比
望教友	107	1.7	幹部	3071	49.5
一般教友	5755	92.8	進堂	2439	39.3
獻身教友	339	5.5	不進堂	690	11.1
總和	6201	100	總和	6200	

- 扣除聖職與神職，樣本數為6201；按照我們的規劃，2439是抽樣所得。
- 不過，遺失值相當嚴重；如這6201位中，就有84位沒有填性別。
- 在分析過程中使用的題目中，完整的只有1304位，或者21%。
- 這是教友參與教會計劃——不計未參與教會計劃的教友——的指標。

分析過程

- 1、接續堂區資料分析所得——教友團體——是堂區生活的核心，以第1題的「甲a. 您目前參加教友團體、善會或堂區組織嗎？口(1)沒有參加過口(2)以前參加過口(3)有。」
- 以「目前參加團體的教友」為參考點，對照「1、沒有參加過」和「2、離開了」的教友特性。

多變量的分析：
從「現象」中提取「因素」

- 提問：
- 都市化程度、堂區大小、性別、族群、年齡、教育程度、移居這七個因素，是否造成了「在團體」、「離開團體」或「沒有參加過團體」的差別？
- 分析透過比較「離開團體」、「沒有參加過團體」和「在團體」的比較，析出：在其他變項值都一樣的狀態下，所關注的變項有沒有造成「顯著性」差別。

1、教育程度為甚麼會造成這麼大的差別？

2、關於年青人，還要「習以為常」嗎？

3、社會世界的影響

沒有過
離開了
在團體
0.92
1.01
1.00
0.56
0.90
1.00
0.36
0.44
1.00
家庭成員是教友
交往教友多寡
熟悉神父、傳協、幹部

- 家庭成員的信仰情況有些影響
- 但家庭的作用要比教友本身的社會交往圈的影響要小很多
- 與堂區領袖（神父＋）的關係真正最重要
- 新教的小組教會用的就是這個辦法

4、教友的教會–社會文化認同

	新聖堂形式的偏好				
	西式	中式	原住民族風格	現代	總和
原住民	266	91	822	251	1430
	19%	6%	58%	18%	100%
大陸	758	290	36	660	1744
	44%	17%	2%	38%	100%
台灣客家人	174	75	11	159	419
	42%	18%	3%	38%	100%
台灣閩南人	1006	330	55	856	2247
	45%	15%	2%	38%	100%
總和	2204	786	924	1926	5840
	38%	14%	16%	33%	100%

教會禮儀加入當地傳統
3.60
3.40
3.20
3.00
3.53
3.04
3.04
3.18
3.23
2.82
2.82
2.89
3.54
3.35
3.21
3.33
婚禮
葬禮
傳統節日
原住民
外省
客家
閩南

本地傳統接受度
立場：適應
立場：堅持、提升
民俗：神祕力量
民俗：影響後代
0.59
0.32
0.06
-0.08
-0.22
0.02
0.03
0.31
-0.12
-0.05
沒有過
離開了

5 、個人的信仰態度

		敘述統計			
	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
教會訓導權威	6042	1	5	3.85	0.74
積德與基督	5802	1	2	1.65	0.48
品德：靈修-勞動	6009	1	2	1.30	0.46
品德：和諧-正義	6000	1	2	1.17	0.38
品德：適應-改善	5955	1	2	1.63	0.48
品德：向上-忠職	5955	1	2	1.47	0.50

- 和諧的價值顯然是主調，加上信仰基督救贖，實踐上更重祈禱靈修，並接受教會訓導，大約是信友主流的圖像。這一個圖像，很接近我們對新教福音派的理解
- 與這主調愈不相符的教友，愈可能離開或不加入團體

教會訓導權威
積德與基督
品德：靈修-勞動
品德：和諧-正義
品德：適應-改善
品德：向上-忠職
0.89
0.20
-0.33
-0.41
-0.26
-0.08
沒有過
0.37
0.23
0.01
-0.13
-0.21
-0.19
離開了

6、彌撒經驗（平均值都超過 3 ）

7、堂區的吸引力與滿意度（均值多接近3而在3以下）

- 注意圈內與圈外的差別
- 多少堂區的檢討，「純粹」反映圈內人的看法，而假定這是所有人的看法
- 特別是「堂區困難」的題目

8、在堂區中作的事

9、社會議題

- 堂區教友間，避談社會議題
- 以「腳」而不以「口」表達
- 除了少數例外