



# 飯

■文／姜嶺神父 圖／路透

耶穌在加納吃喜酒初顯了奇蹟；祂在肋未的宴席上招選了門徒；祂接納了西滿的款待時，也接納了罪婦；門徒們偷吃忘了擦嘴，祂出來辯護！祂以五餅二魚餵飽了5千身靈飢渴的群眾！聖母求祂回家吃飯，祂也不忘讚美聖母一番！祂與罪人同席道出了祂來的目的；祂在最後晚餐時，讓自己成為食糧；祂與厄瑪烏的門徒一起用餐時，他們的心熱了！眼開了！祂復活後，也以吃魚來證明祂是活人而非鬼魅……吃！是東方文化裡重要的社交場合，聰明如耶穌善用了每一頓飯讓人與神交往。當祂無法親自與人共餐時，就讓自己成為生命之糧持續與人進行生命的交換！「人子也吃也喝」，我不得不說：祂吃相真美！

## 聖體是家常飯

「最後晚餐」是一頓家常飯。之所以稱為家常，是因為它有閒話家常的功能。全家人感情的維繫，個體生命經驗的交流，所有誤會的排解，都在同一個餐桌上同食共飲來表達出同屬一個團體的共融性。而這個共融性因著教會同一個餅同一個身體的奧秘性，也延展至下餐桌之後的每個生命片段。教宗在「活於感恩祭的教會」通諭中也強調：「感恩祭是一個不斷宣講並維繫共融的良好場所」（在此特指與分裂教會的共融）。而保祿宗徒敦促教友反省感恩聖事的真實本質，以恢復友愛共融的精神（參格前11:17-34）則指出教友間的共融。在〈主，請同我們一起住下吧！〉通諭中則強調感恩祭不僅是表達出教會生活內的共融，他更是全人類大團結的方案。因此，聖體不但是一頓屬於家人的家常飯，他也極度渴求讓聖事外的人成為家人，嚐到家常菜。

家常飯也透露出，它不是一頓佳餚珍饈，祂以最平凡的餅酒的型態深入人靈。也還好基督沒有選用象拔熊掌來祝聖為聖體，使得生命之糧得以如此普遍的被供應！當然也由於太「家常」，也就常被視為「便飯」！在上述通諭中，也要求基督信徒要使生活「聖體化」。意即是讓自己的生命被分施，而成全他人的生命或天主的光榮。這個意涵並不是被動的等待壯烈殉道的機會，而是在「家常」生活中不斷的尋求甚至製造自我祭獻的機會。這等家常狀似輕鬆，卻是大隱於市的聖人呀！

此外，聖體聖事是可以多次領受的聖事。就「旅人之糧」的角度來看，聖體如同瑪納一般是要每天領受的日用糧，瑪納也每日取當日的食量，多的不會剩少的也不會不足。聖體聖事也是要常常領受的聖事，每天有為當日不同的恩寵與需要，吃了就要上路不能停留。為的是要我們每天都隨時保持在渴求耶穌的一個靈性狀態下生存，這個親密關係的維繫不只是再領受的那一刻，而是常態性的不可分割的相守。因此在彌撒外教會鼓勵信徒多次朝拜聖體。

## 聖體是家常飯

宋稚青神父提過一個觀念；所有受造物若願提升受造等級，必須先讓自己被分解，再由高一層次的生命體吸收後即完成升級。因此，礦物將自己分解

吃！是人之大欲，不得等閒視之！

從「吃」裡可以看出一個文化的性格與深度。

基督取了人性，要向世人介紹基督文化，

當然少不了也要吃，也要喝。

福音中耶穌在吃的場合中出現的紀錄頗多，

可貴的是，祂在每一頓飯局裡都能道出個名堂來。

成養料，被植物所吸收，他就分享了植物的生命。而植物讓自己被動物吃掉，消化了之後，植物就參與了動物的生命！而動物要成為人物，不是煉丹修成狐狸精，而是讓它自己被人吃掉，才能成為人的生命的一部份！但是當人物要提升成為神，卻是神將自己變成食物讓人吃掉，人靈則分享了天主性體，參與了神的生命。否則受造物永遠不可能成為造物主。但是，這種透過品嚐來完成的生命提升是被動性的，天主白白賞的。人為這項大禮只能被動接受，無法提供任何相稱的功勞來賺取。另一方面，整個升級行動要想完成，又必須要有人的主動配合。意即表達出渴望領受這項特恩的意願。這份主動性才能讓品嚐的行動由肉身轉為靈性，人靈咀嚼了天主性，也被天主所咀嚼。

這份讓聖事完成功效的主動性，無可避免的要求領受者自己的生命成為聖體的意涵。意思是聖體聖事的領受者也如同那塊麵餅一般，由群眾中被拿起，被祝聖，被擘開，被撕裂，被分施並咀嚼。他應深深感受到自己是被天主所揀選並深愛的，再體驗到生命被聖化（他的思維、行動與價值標準，不再等同於世俗的標準）。然後，被世界所撕裂並吞噬，再一個被吞噬的型態消溶於世界內，並因此而改善世界的體質。

陳盛龍神父曾給我們提到一句法文格言：「神父！你的生活就是要被吃！被撕裂！被遺忘！」我認為，這種與聖體密切共融的司鐸生活功力之深厚，非得由修士時期開始鍛鍊不可。當我們品嚐了聖體之後，理當讓聖體品嚐我們每一個修道生活片段。當我們領受了耶穌的命令：「你們大家拿去吃，拿去喝」的同時，也意謂著我們也該被「吃掉」，該為人而犧牲而傾流。領受者與聖體彼此相容而不相斥，才能將「領受聖事的主動性」發揮到極致，共饗一頓家「嚐」飯。

教宗本篤十六世在〈愛的聖事〉通諭中多次嚴格強調：聖體聖事是只能保留給與教會維持在完全共融的關係中的人，這個關係除了保證領受者是領了洗並理解、相信聖體奧蹟的人之外，也要求他在靈魂的聖潔上是處於沒有大罪疑慮的狀態下（靈魂與天主屬性的共融）。否則聖體的至聖性反而會對這個不相稱的靈魂帶來格格不入的內在衝突或損傷。

## 聖體是家藏飯

耶穌能用五餅二魚餵飽5千人，但祂祝聖聖體聖血時，只願邀請那十二位與祂朝夕相處的門徒。在這頓飯局中，耶穌以家長的身分說了好多話，交代好多事，也為門徒們祈禱、洗腳。這是一頓專屬於奉獻生活者的家藏飯，只有門徒們有這樣的福份讓耶穌對這頓飯渴望又渴望，因為在耶穌受苦時與祂同在的就是門徒們。這種默契與情感是無法與外人道的。也只有與耶穌有過共同生活經驗的人，耶穌才放心將自己交托給他們。是的！耶穌並不是交給他們一套禮儀，而是整個生命。故此我相信，聖體對修道人仍是情有獨鍾的。祂仍然吸引著每個修道人，透過聖體而能真實的再經歷門徒們與耶穌共同生活的體驗。縱使門徒當中有人領受此聖事之後仍然選擇了背叛，但別忘了就當時的禮俗而言，將餅



蘸了酒遞給人，是主人對待上賓的行為，耶穌在最後晚餐時也多次稱呼猶達斯為朋友。祂在每個門徒身上專屬的愛情仍是不會因人性的軟弱而有所改變的。

「活於感恩祭的教會」通諭也提到感恩祭的宗徒性；也由於此宗徒性，讓每一次的感恩祭都保證是最後晚餐的重現。相對的也要求每個宗徒的繼承人與合作者要絕對謹慎的看待自己「in persona Christi」的身分，In persona是指在聖事上等同於永遠盟約的大司祭，在每一次感恩聖祭中以第一人稱的方式來重現最後晚餐的祭獻。教會堅信每一台彌撒是耶穌自己在司鐸們身上執行大司祭的任務，每一台彌撒是耶穌自己在完成而不是司鐸個人的行動。因此，聖事的施行人有責任讓自己成為基督的翻版。因為他是基督所珍視的家藏，祂與祂說話是不用比喻的。在「in persona Christi」的架構下，施行人與基督成了名符其實的「自己人」。

中文的「飯」字，是個由「食」與「反」組成的合成字。在聖體聖事的架構下來看別有一番趣味——「食」者「反」而成為被食者。一個領聖體的人如果不能活出聖體的性質（反被聖體所吃），他不能算是真正的領受了聖體。或著說，「食」聖體的人都必須用生命「反」映、反芻出聖體的生命意涵。聖體是豐富生命的天糧，祂是最能共融的家常飯，也是使人生活基督化的家常飯，為咱們修道人來說更是獨家的家藏飯。適合各人口味，豐富眾人的生命。飢餓的人是有福的，因為他們將得飽飫。

米蘭馬諦尼樞機主教在面對教會即將邁入第三個一千年時曾表達：「下一個千禧年的教會應該是一個以聖體為核心的教會」，在宗座國際聖體大會即將舉辦的籌備階段中，每個地方教會也以各自的方式來響應此盛事。使得聖體奧蹟也同時展現出教會內基督奧體的合一性之外，也表達出與世界分享天主降生奧秘仍持續發生的傳教幅度。如同聖詠所言「讓眾人都來酌飲共享」，他不是舉辦一個活動，而是生命的流動，使每個教外參與者不只在聖體前看到信徒，也在信徒內看到聖體奧蹟。