

《天主教會(台灣地區)生命倫理指引》

天主教會台灣地區主教團

目 錄

一、天主創造世人.....	2
1. 人是天主的肖像，天主造人為讓人分享天主的福樂	3
2. 絕對唯物進化論不是天主教信仰	3
二、無辜者的生命絕對不可殺.....	4
1. 應該保護弱小及受危害的生命， 尤其是從受精卵開始直到出世前的胎兒	4
2. 生命是神聖的，因此不可以墮胎	4
3. 天主教會不接受各種形式的安樂死	5
4. 安寧療護及緩和療護符合天主教的教導	7
5. 病痛分擔基督的苦難，是救贖的代價	8
6. 生命是天主愛的賜予，應妥善保管	8
三、靈肉合一.....	10
1. 人 = 靈魂 + 肉身.....	10
2. 肉體由天主所造，其美善應受到重視	11
3. 天主將在末日復活時，賜予肉身不朽的生命	11
4. 應尊重骨灰，不可將之撒歸大自然	12
5. 「跨人類主義」消滅人類的自然本性	12
6. 「跨人類主義」否定肉體的意義	14
四、遵循天主啟示，人類擁有的理智與意志順應自然道德律..	15
1. 人的理性源自天主，並由天主的理性來衡量	16
2. 自然道德律和天主的啟示是天主教會倫理教導的基礎	16

五、男女兩性..... 17

1. 男女之間的差異透過彼此互補，回應了天主的召叫 17
2. 男女兩性有別，但彼此平等 18
3. 「性別意識形態」應用馬克斯、
解構主義等哲學理論，造成性別混亂 18
4. 「性別意識形態」的性別觀點與教會的不相同 19
5. 除了男、女，天主沒有創造第三種性別或身分 22
6. 性發展障礙（DSD）應回歸醫療專業，
而非由性別意識形態來干預 23
7. 勇敢做自己就是讓自己在生理與心理上取得一致 24
8. 人沒有權利對自己的肉身肆意妄為 24
9. 男性/女性肉身是天主恩賜的禮物 25

六、婚姻的本質與特點..... 27

1. 一夫一妻的婚姻是神律，人不可拆散 27
2. 若男女雙方缺乏合意，婚姻是無效的 28
3. 婚姻聖事的恩寵象徵天人之間的愛情，
基督更是這恩寵的泉源 28
4. 除了一男一女的婚姻，教會沒有權利、
也不能對其他的結合關係予以祝福 29
5. 婚姻的特點是單一性及永久性 30

七、夫婦性愛與生育不可分開..... 31

1. 性愛只保留在一男一女的婚姻關係中 31
2. 只追求生理快感的「性」將人物化 32
3. 潔德在婚前與婚姻中保護性愛的真諦 33
4. 婚前守貞、婚後忠貞才能擁有幸福人生 33

八、順應人類生理自然規律生育最優.....	35
1. 夫婦之愛應有成為「負責任的父母」的意識	36
2. 應以生殖能力本有的自然週期來調節生育 （自然家庭計劃）	36
3. 不可以人工方式阻止懷孕的可能	37
4. 推廣阻止成孕有害無利，甚至造成性氾濫	38
5. 教會支持「自然生殖科技」，反對「人工生殖」	38
6. 不可藉由配偶以外的第三者進行人工生殖	39
7. 配偶間的人工受孕也違反天賦的神律	40
8. 不孕症治療應遵守基本善的原則	40
9. 不孕的夫婦可以領養孩子	41
10. 人是受造物，不能取代造物主掌控生命	41
九、子女享有一個爸爸一個媽媽教養的權利.....	42
1. 父母教育子女的權利應該受到維護和支持	43
2. 父母有責任培養子女的基督信仰	43
3. 非一男一女為父母組成的家庭不利兒童的人性發展	43
4. 兒童應在一父一母的家庭中成長， 才能學習成為男人和女人	44
十、家庭、教會、社會與政府.....	45
1. 家庭 = 1 父 + 1 母 + 子女	45
2. 應當以天主的客觀真理來衡量任何決定	45
3. 尊重自然律的家庭政策才是國家發展的長遠之計	46
4. 對於違背人類生命和尊嚴的法例，應該加以反對	47
參考資料縮略表.....	50

《天主教會(台灣地區)生命倫理指引》

各位主內的弟兄姊妹：

在這個訊息非常多元且豐富的時代，充滿了許多與教會真理相似，卻又違反教會信仰的言論，這些言論往往混淆了信友們對基督啟示的真理的認識，而使教會內在傳遞真理的訊息時，出現了不同的聲音，因而削弱人們追求真理的勇氣，動搖在教會裡弟兄姊妹尋求信仰的信心。有鑑於此，為幫助信友們在繁忙中，只需要花一點時間，就能有效地認識教會有關生命倫理的價值觀，特別精心整理推出這一份生命倫理指引，以祈信友們可以在日後，更認識教會重要的教導，對外福傳時可以表達出正確的真理。

主教團平信徒、家庭及青年委員會

天主教會台灣地區主教團
2023 年第一次〔春季〕會議

2023 年 4 月 11 日

身為天主教徒，我們相信有一個客觀真理，就是天主本身，是透過天主啟示（Divine Revelation）和自然道德律（the natural moral law）向世人宣告出來。人類正是由祂的肖像所受造。因著肖似天主，得以更深地認識造物主，以及祂所創造的人類。

這本指引是天主教會的生命倫理教導，內容涵蓋如下：

- 一、天主創造世人
- 二、無辜者的生命絕對不可殺
- 三、靈肉合一
- 四、遵循天主啟示，人類擁理智與意志順應自然道德律
- 五、男女兩性
- 六、婚姻的本質與特點
- 七、夫婦性愛與生育不可分開
- 八、順應人類生理自然規律生育最優
- 九、子女享有一個爸爸一個媽媽教養的權利
- 十、家庭、教會、社會與政府

一、天主創造世人

人是由天主按祂的肖像所創造的，為認識與愛慕祂，終能得永生。

天主說：「讓我們照我們的肖像，按我們的模樣造人，

叫他管理海中的魚、天空的飛鳥、牲畜、各種野獸、在地上爬行的各種爬蟲。」(創一 26)

1. 人是天主的肖像，天主造人為讓人分享天主的福樂

天主教會相信「人是由天主肖像所受造」(*Imago Dei*)、以及「天主從虛無中創造萬有」(*creatio ex nihilo*)的教義。三位一體的造物主從虛無中創造人，然後以愛召喚人。人類在宇宙中擔任管家的角色，幫忙天主治理萬物。人需要耶穌的救恩，悔改後重新得著力量，以便在末世復活時，靈肉再次合一與主在天堂同樂。正如經上記載：「行過善的，復活進入生命；行過惡的，復活而受審判。」(若五 29)

2. 絕對唯物進化論不是天主教信仰

絕對唯物進化論排除天主的創造、也排除人在末世與天主同樂的終極目的，與天主教信仰不符。例如新達爾文主義者(neo-Darwinians)以隨機的基因變異和物競天擇來說明進化是一種完全任意的過程。這種說法不但與天主教信仰相異，實際上也超出了科學所能證明的範圍。¹進化論無法告訴人生存的意義。然而，來自聖經的創造論使我們認識造物主，曉得人的來源和終向，人生才有意義。

¹ 參閱《共融與服事》，64-69。

二、無辜者的生命絕對不可殺

人的生命是神聖的，自受精開始至自然死亡必須被維護。

不可殺人。（出二十 13）

這生命已顯示出來，我們看見了。（若壹一 2）

1. 應該保護弱小及受危害的生命，尤其是從受精卵開始直到出世前的胎兒

生命的福音是耶穌全部信息的中心。教會期許人們接受這福音，也要以無畏懼的忠信，向各時代、各文化的人宣講這好消息。² 天主教徒當恪守第五條誡命：絕對不可殺無辜者。耶穌藉著自己的言行，進一步昭示了這誡命對生命不可侵犯性的積極要求。這些要求在舊約中已有，舊約的法律留心保障和維護弱小及受危害的生命，例如外僑、寡婦、孤兒、病人和窮人，包括母胎內的胎兒。³

2. 生命是神聖的，因此不可以墮胎

人類生命始於受精時。這個小胚胎正是人類存有的開端，已然是個獨一無二的新個體，具備了一半來自爸爸的基因，一半來自媽媽的基因，全部發育所需要的遺傳訊息皆已備齊，包括長相、性別、身高等。無論什麼情況下懷孕，生命都是值

² 參閱《生命的福音》，1。

³ 參閱《生命的福音》，41。

得祝福的事。每個小生命都是神聖的，沒有人有任何權利可以將之剝奪，因此墮胎是不被允許的。若父母在我們還是小胚胎的時候拿掉我們，我們現在不會在這裡；給小生命一個生存的機會，就是給自己一個更接近天主的機會。遇到危機懷孕時，我們當以留下孩子為主要目的，尋求各種援助方式幫助孕婦生下孩子。

3. 天主教會不接受各種形式的安樂死

我們要致力維護從受孕到自然死亡的生命權，因此，安樂死不為天主教會所接受。天主教會對於安樂死的定義是：「指為了消除一切痛苦而有所作為（action）或有所不為（omission），這些作為或不為的本身都會導致死亡，或因有意圖執行而導致死亡。

『因此安樂死的發生是在於意向和所運用的方法』⁴

（參考圖一）。根據天主教會對安樂死定義中的「有所作為」或「有所不為」，可區分為：

- (1) 主動/積極安樂死（active euthanasia）：指藉著藥物或運用其它人工方法等積極作為，所進行的安樂死（例如給予致死的嗎啡劑量，或向病人注射毒針等等）亦包括協助自殺（assisted suicide）。
- (2) 被動/消極安樂死（passive euthanasia）：例如中斷醫療或甚至中斷基本照顧，以導致死亡的安樂死。停止餵食或維生治療即屬於這一

⁴ 《教會對安樂死的聲明》，《生命的福音》，65。

種，例如《病人自主權利法》，因為任何無法自己進食的病人，如果不給予人工餵食，一定都會因飢渴而死亡。⁵

無論被動或主動安樂死，兩者均不為天主教會所接受。就道德上而言，不論是因「作為」或「不作為」所導致的死亡，所犯的罪行是一樣的。在「主動安樂死」與「被動安樂死」之下，又可依當事人對安樂死的接受與否，進一步區分為：「自願安樂死」（voluntary euthanasia）：指當事人本身願意、希望、且要求安樂死。「無意願安樂死」（non-voluntary euthanasia）：指不知道病人的意願、或病人的意願沒有辦法得知，例如處於昏迷、或植物人狀態。「不自願安樂死」（involuntary euthanasia）：指當事人本身不希望安樂死，卻強行為之讓他死亡。最著名的不自願案例是希特勒所施行的「安樂死計劃」；事實上這種違反當事人意願的致死事件，應該被稱為「謀殺」才名符其實。⁶

⁵ 台灣已經於 2015 年 12 月 18 日立法院三讀通過被動安樂死的《病人自主權利法》，並於 2019 年 1 月 6 日開始施行。《病人自主權利法》是自願被動安樂死的原因：（1）依病人所簽署的「預立醫療決定書」，不給予病人基本的水分和養分以致於病人死亡，（2）將另外四種病重但非末期的病人（不可逆轉昏迷、永久植物人、極重度失智、其他公告重症）與末期病人混淆一併處理。另外，2019 年 12 月之後，已陸續有立法委員及政黨連署推動主動安樂死的《尊嚴善終法》。這兩種安樂死法案都不符合天主教會教導。

⁶ 參閱《維護人性尊嚴》，249~251 頁。



圖一：天主教會對於安樂死的定義

4. 安寧療護及緩和療護符合天主教的教導

安樂死必須與放棄所謂的「對於瀕死過程中的病人顯然無效而又過分負擔的方法」(aggressive medical treatment)的決定有所區別。後者是指治療的方式不再適合病人真正的情況，因為這種治療已與預期的結果不相稱；或是因為這種治療對病人和家屬造成過度的負擔。在這種情況下，當死亡已逼近且不可避免時，人可以本著良心「拒絕採用希望極小而又麻煩的方法來延長生命，只需照樣給病人正常的照顧」。⁷因此，當生命終末時，

⁷ 參閱《生命的福音》，65。

符合教會教導的是「緩和療護」（palliative care）和「安寧療護」（hospice care），舒緩重病患者的症狀，幫助末期病人管理疼痛。⁸

5. 病痛分擔基督的苦難，是救贖的代價

對於病苦不想活的人，我們應該看到，由於人們的痛苦，他們多少補償基督受難受死的無限價值，也是我們救贖的代價：以此代價，天主的國在人類歷史中重新穩固，成為人在世的最終展望，基督以祂的痛苦引領我們進入天國。由於痛苦，那些為基督救贖的奧蹟所圍繞的人，日趨完善而進入天國。分擔基督的苦難，同時也是為天國受苦。天主是正義的，在祂眼中，面對祂的判斷，那分擔基督苦難的人，堪當承受天國。保祿在致得撒洛尼人書中說：「我們（……）為你們誇口，因為你們在所受的一切迫害和磨難中，仍保持了堅忍和信德。這正是天主公義審判的明證，好使你們堪得天主的國，你們也正是為了這國才受了苦難。」十字架和復活的見證人也深信，「我們必須經過許多困難，才能進入天主的國。」⁹

6. 生命是天主愛的賜予，應妥善保管

人類生命是一切財富的基礎，它也是每一個人類

⁸ 參閱《維護人性尊嚴》，第十章：安寧療護——臨終生命之協助與陪伴，273~299 頁。

⁹ 參閱《論得救恩的痛苦》，26。

行動和整個社會的必然源泉與條件。許多人視生命為神聖的，任何人不得隨意處置它，但有信仰的人，更視生命為天主愛的賜予，要我們妥為保管並使結出果實。因此得到下列的觀點：

- (1) 任何人若企圖奪取無辜者的生命，就是抗拒天主對那人的愛，違反人的基本權利，觸犯了非常嚴重的罪行。
- (2) 每個人都有責任依照天主的計畫，度他的生活。生命就像財富一樣交託給每一個人，必須在這世界上結出果實，但只有在永生中，這生命才能達到圓滿。
- (3) 故意導致一個人自己的死亡，與殺人是同樣的錯誤；有這樣行為的人，就是排斥天主的最高主權和愛的計畫。此外，自殺常是拒絕愛自己，否定生活的本能，逃避對鄰人、各種團體或是整個社會應盡的正義和愛德的責任！雖然一般承認，在自殺時有許多心理的因素，能減少其責任，甚至完全免除當事人的責任。

然而，我們必須明白，若是為了崇高的理想而犧牲自己的生命與自殺是完全不同的，例如為了天主的光榮，靈魂的得救或對弟兄們的服務，而甘冒生命危險，甚至獻出生命。¹⁰（若十五 13）

¹⁰ 《教會對安樂死的聲明》，1. 人類生命的價值。

延伸資料：

- (1) 羅馬教義部對墮胎的聲明。¹¹
- (2) 若望保祿二世《生命的福音》。¹²
- (3) 天主教會對安樂死的聲明（含：天主教羅馬教廷信理部答覆美國主教團「以人工方式使病患得到滋養及滋潤」之提問）。¹³
- (4) 天主教會台灣地區主教團針對《病人自主權利法》之聲明。¹⁴
- (5) 2021 維護生命講座（一）：《人類生命》和《生命的福音》通諭與現在的挑戰 [第一部分] 《人類生命》通諭 (Humanae Vitae)。¹⁵

三、靈肉合一

人之靈魂與肉身的合一表現出人的天主肖像。

上主天主用地上的灰土形成了人，在他鼻孔內吹了一口生氣，人就成了一個有靈的生物。(創二 7)

1. 人 = 靈魂 + 肉身

¹¹ <http://archive.hsscol.org.hk/Archive/database/document/C022.htm>

¹² <https://www.catholic.org.tw/vatican/1PopeMessage/3Encyclical/%E7%94%9F%E5%91%BD%E7%9A%84%E7%A6%8F%E9%9F%B3.pdf>

¹³ <https://www.catholic.org.tw/crbc/7magazine/363.pdf>

¹⁴ <https://www.catholic.org.tw/crbc/2committee/10%20Commission%20of%20Pastoral-Health%20Care/20200205%20%E4%B8%BB%E6%95%99%E5%9C%98%E9%87%9D%E5%B0%8D%E7%97%85%E4%B8%BB%E6%B3%95%E4%B9%8B-%E8%81%B2%E6%98%8E.pdf>

¹⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=uD11RHv6LZs&t=235s>

天主教會相信靈肉合一。人是一個整體，與天主聖三共融，也與他人和宇宙萬物關係緊密。由於肉身也是有理性之人的一部分本質，在世上，人藉著在精神和身體上與降生成人和光榮復活的聖言結合，特別是在聖體聖事之中結合；在末世，人抵達最後終向，整個人連同復活的肉身與不死的靈魂重新結合，榮福直觀，與諸聖同享天主聖三的光榮。¹⁶

2. 肉體由天主所造，其美善應受到重視

人的身體分享「天主肖象」的尊嚴：它是人性的身體，正因為是一個屬神的靈魂使它活起來，而且是整個的人要在基督的身體內，成為聖神的宮殿。人是由肉體、靈魂所組成的一個單位。以身體而論，人將物質世界各樣事物匯集於一身。於是，物質世界便藉人抵達其高峰，並藉人歌頌造物主。故此，人不應輕視其肉體生命，而應承認其肉體的美善而加以重視；因為肉體由天主所造，末日又將復活。¹⁷

3. 天主將在末日復活時，賜予肉身不朽的生命

宗徒信經最後兩端是：我信肉身的復活、我信永恆的生命。天主教徒相信人死時，靈魂與肉身分離，但在復活時，天主要賜予我們肉身不朽的生

¹⁶ 參閱《共融與服事》，26～31。

¹⁷ 《天主教教理》，364。

命，使它與靈魂再次結合而改變。教會被召要在現世宣講她對復活的信仰：「死者復活是信徒的信心所在；我們生活在這信念中。」¹⁸

4. 應尊重骨灰，不可將之撒歸大自然

為避免任何不恰當或迷信的做法，信理部《為與基督一同復活》訓令指出，不允許在自家（住宅）內保存亡者骨灰。只有在重大及例外的個案，教會教長（Ordinary）視乎當地文化的情況，在主教團或東方教會主教會議的同意後，才可批准在自家（住宅）內保存亡者骨灰。儘管如此，不得把骨灰拆分給各家族成員，且要確保骨灰得到應有的尊重。為避免出現任何「泛神論」、「自然宗教」或「虛無主義」的跡象，不允許把骨灰撒於空中、大地或海裡，或以其他任何方式撒灰；也不允許把骨灰保存在紀念品、珠寶或其他物品內，總不可為了衛生、社會或經濟理由作出這樣的行為。若亡者惡意地為相反基督徒信仰，要求火化和把他的骨灰撒歸大自然，則必須按照教會法典的規定，拒絕為他舉行基督徒殯葬禮儀。¹⁹

5. 「跨人類主義」消滅人類的自然本性

因著科技快速進步，二十世紀末期出現一種新的將精神與物質分開的意識形態，如跨人類主義

¹⁸ 《為與基督一同復活》，2。

¹⁹ 參閱《為與基督一同復活》，6、7、8。

(Transhumanism) ，²⁰建構起所謂的「生化人」(Cyborg，指有機體的機械，乃機器和有機體的混合體)理論，其目標包括，作為第一步，身體的解放：改變肉體的意義秩序，消滅人類的自然本性(nature)。依推動跨人類主義者的思維，這是進入一個無生理性別、且無社會性別的社會，在其內「新」人類的理想，將由混合體(hybrid)來打破男、女及陽剛、陰柔的二元結構。因此，那個社會，不存在有性生殖，不存在親子關係。如此構建的社會，將完全委託給科學、生物醫學、生物技術和基因工程。人類存在的起源和終結，將只歸功於科學和科技的活動，這將有可能實現跨人類主義，人類超越其自身的本性(後人類主義 Posthumanism) 。²¹

²⁰ 一般 Transhumanism 被譯為「超人類主義」，本《指引》譯為「跨人類主義」。理由為二：其一從文化脈絡而言，未來學家 Max More 在推動 Transhumanism 時已提出是延續達爾文進化論，並指出要更進一步發揮進化論學者 Julian Huxley 缺乏進化在哲學上的觀點：就是要藉各種日新月異的高科技能力增強人類，將人類再推向「後人類」，要增強人類到人不必再拘泥於何種性別及何種形式樣貌的程度，於是第二個理由就牽涉到人體物理層面。Trans 指的是人與機器的「跨」，或人與動物的「跨」，尤其指「人類主義」(humanism)之後與「後人類主義」(posthumanism)之間的過渡期。一旦進入後人類時期，人機合一、人獸嵌合、無性生殖等都是必然進化的趨勢，沒什麼不可能。或許有人提出 Trans 可以譯為「超」，但這個「超」或只點出人類更強大，或更具有超越性，但比較缺乏「跨」所具體含有的方向性、對象性及目的性。從以上觀點，Transhumanism 譯為「跨人類主義」較為合適。

²¹ 《人性之愛的真理》，64。

6. 「跨人類主義」否定肉體的意義

在跨人類主義這種身體解構的基礎之下，有一種唯物主義和激進的思想，最終是非人性（inhuman）的思想。非人性，因為否認了人與動物的本質差異。再者，因為否認了動物、人類有機體和機器之間的差異，最後，也不承認物理和「非物理」或虛擬網絡空間之間的本質不同。人的尊嚴被貶低到物件的地步，淪為完全可操縱的物體。根據這一理論，肉體沒有人類學意義。正因如此，肉體也缺乏神學意義。否認宗教維度是必要的前提，好能建立人的模型和他們所想要的社會建構。毫無疑問的，說這種理論導致對人的非人性觀念，並不誇張，因為，他們被自己絕對唯物主義的、世俗主義的、和激進的世界觀所迷惑，導致他們無法辨認任何與天主有關的東西。²²

從基督宗教的人類觀而言，跨人類主義訴諸以增強（enhancement）科技追求進化、修改人類自然本性，如「心智上傳」（mind uploading）主張只有人的心智才萬分珍貴，值得保留，但卻把肉身視為載體，可直接棄置、任意割除或以它物，如機器或其他材質替換；或如「人體冷凍技術」（cryonics），冰凍已死亡人類期待來日科技進步使其甦醒；或如基因操弄（genetic manipulation）

²²《人性之愛的真理》，65。

欲藉修改基因訂製完美寶寶等等，這種絕對唯物思想、將精神與物質分開的心物二元觀點，並不符合天主教會的信仰。

延伸資料：

- (1) 2022 維護生命講座（三）你的身體呢？《身體神學》與跨人類主義的對話【第一部分】：²³
- (2) 2022 維護生命講座（三）你的身體呢？《身體神學》與跨人類主義的對話【第二部分】：²⁴

四、遵循天主啟示，人類擁有的理智與意志順應自然道德律

人類靈魂的理智，能夠認識客觀的真理；人類靈魂的意志能夠追求客觀的美善。客觀的真與善便是人類自然道德律的普遍標準。天主十誡不是束縛人，而是人得真幸福的保證。

所以我愛慕祢的誡律，遠勝各種黃金和寶玉。（《聖詠》一一九 127）

就因為它〔自然道德律〕銘刻在人的理性上，所有有理性，並生活在歷史中的人都感覺到。人為了在他的特殊地位上到達成全，他就應該避惡和行善，注意傳遞及保護生命，改良並開發物質世界的資源，培養社會生活、追求真理、實行善事、瞻仰美麗。（《真理

²³ <https://www.youtube.com/watch?v=cypnmk6ZWjw&t=10s>

²⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=NUBHLZ47Qi8&t=12s>

的光輝》51)

1. 人的理性源自天主，並由天主的理性來衡量

根據天主教會的倫理教導，人類理性（human reason）能掌握一個行為的倫理價值，一定是分享天主的神聖理性（Divine Reason）；或者為了這個行為，人類理性需要天主理性給予啟發的幫助。尤其在估量人類的理性所作的倫理原則和規範是否與天主的理性一致時，一方面人類的理性雖然是具體倫理行為的量尺（measure），另一方面，人類的理性本身又由天主的理性來衡量它。當人的理性分辨出一客觀真理的價值，人的意志就應該將此價值當作美善的目的加以追求。

2. 自然道德律和天主的啟示是天主教會倫理教導的基礎

天主的理性深具倫理智慧，當人類的理性要領悟這種智慧時，必須透過兩個來源：自然道德律和天主的啟示。透過這兩個來源，人類的理性將會發現，哪些類型的倫理行為是與天主的理性一致（屬於正向行為倫理規範，如孝敬父母、幫助窮人等），這種與天主理性一致的積極倫理規範，我們應當努力多多實行；而殺無辜者、姦淫等這些違背天主理性的負面行為則不可以做，其倫理規範乃是禁令。²⁵因此，當天主教教會的訓導權做

²⁵ 天主教會倫理學將正向行為的倫理規範，如孝敬父母、

出一個明確的倫理教導，尤其是關於禁令的部分，它就是使用自然道德律和天主的啟示作為教導基礎。²⁶

五、男女兩性

人的肉身只分為男性與女性，彼此相輔相成。

天主於是照自己的肖像造了人，就是照天主的肖像造了人：造了一男一女。（創一 27）

人遂說：「這才真是我的骨中之骨，肉中之肉，她應稱為『女人』，因為是由男人取出的。」（創二 23）

1. 男女之間的差異透過彼此互補，回應了天主的召叫

基督信仰的人類學將性（sexuality）視為人格的基本組成部分，是人存在、表現自我、與人交流的方式；也是感受、表達和活出人性之愛的方式。事實上，人從一男一女的性別（sex）獲得他們在生理、心理及精神上的特徵，在一致中邁向成熟及加入社會。隨著個人的成長，這種男女之間的差異（sexual difference），因著兩性的互補（complementarity），讓人按其所蒙受的召叫，對

幫助窮人等稱為「積極倫理規範」（positive moral norms）。至於殺無辜者、姦淫等這些違背天主理性的負面行為則稱為「消極倫理規範」（negative moral norms）。

²⁶ 參閱《基本倫理神學》講義，第三章倫理善的觀念、第四章介紹啟示的和自然的道德律。

天主的計劃作出澈底的回應：選擇婚姻、或獨身生活。因此，情感與性的教育必須考慮人的整體性，堅持整合生物、心理、情感、社會和精神等元素。²⁷

2. 男女兩性有別，但彼此平等

教宗若望保祿二世說：「天主造一男一女，給男人和女人同等的人性尊嚴」。又說：「男人是一個人；女人同樣是一個人；兩人都是一個天主照自己的肖像所造的」。不論是男人或女人，要由各人自己來承認和接受自己的性別。男女在生理、倫理和精神上的差異和互補性是為婚姻的便利，以及發展家庭生活。夫婦和社會是否和睦，一半是在於男女兩方怎樣發揮他們的互補性，怎樣互相依靠，彼此相幫。²⁸男性在本性上較女性優越的概念毫無聖經基礎。儘管兩性有別，但在本質上彼此平等。平等不等於相同，但不論是男或女的人格尊嚴都平等。²⁹

3. 「性別意識形態」應用馬克斯、解構主義等哲學理論，造成性別混亂

自上世紀中期以來，出現了一些被稱為「性別意識形態」（gender ideology）的理論，將一些哲學

²⁷ 參閱《天主造了一男一女》，4。

²⁸ 《天主教教理》，2333、2334。

²⁹ 參閱《共融與服事》，36。

思想如馬克思主義、自由主義、相對主義、解構主義等應用在人類性別上，造成性別混亂。這種性別意識形態主張男女的生理性別（sex）與社會和文化性別（gender）之間的分隔。他們肯定，男女生理性別僅僅是一種不關緊要的生物事實；重要的是個人對自己的性別身分（gender identity，或性別認同）之選擇，可以隨著文化、社會等變化自己建構和解構。這套理論否認有什麼先有的自然人性可作為性取向（sexual orientation）的客觀基礎，以致性別總是可以改變的。在政治和經濟遊說集團的支持下，傳播性別意識形態的手段有：法律的創立、為促進兒童從幼小就進行思想改造的教育策略，及通過大眾傳媒左右民意。³⁰

4. 「性別意識形態」的性別觀點與教會的不相同

面對這些意識形態，教會重申其教導說，無論男性和女性的角色為何，按不同文化和社會可以改變，但性取向與性別身分（gender identity）³¹常必須跟著生理性別。性別意識形態將性別分割為「生理性別」（biological sex）與「社會性別」（gender），但這種分割無根無據。事實上，性別意識形態提出的概念和用語並非無誤，與天主教會並不完全一致（見表一）。性別意識形態談論男女性別

³⁰ 參閱《教會社會訓導彙編》，224。

³¹ 性別意識形態將“gender identity”稱之為「性別認同」，是指個人主觀認定自己屬於哪一種性別。

(sex)，僅將它最小化地縮減為生理或生物方面；而教會認為男女性別 (sex) 也包括人的生理、心理及精神層面。性別意識形態談論性別認同 (gender identity)，要最大化地表示社會性別 (gender) 是根據主觀喜好和個人選擇的結果；教會卻認為，性別身分 (gender identity) 是客觀的、既定的事實，總是與生物上的男女性別 (biological sex) 相一致；只有角色性別 (gender) 的社會或文化身分可以有所改變而已。實際上，為教會而言，角色性別 (gender) 這個詞已整全地包含了人的角色上和男女的性別身分 (generic sexual identity)。「每一個人，不論男女，應承認並接受自己的性別。生理、心性和精神上的差異並其互相補足，都導向婚姻的福祉和家庭生活的豐盈。夫婦的和諧與社會的和諧，有賴怎樣活出兩性之間的互補、互需與互相支持。」（《天主教教理》2333）按這觀點，成文法 (positive law)³² 和教育便該常符合自然律和客觀的道德律。³³

³² 《教會社會訓導彙編》譯者注：成文法 (positive law) 一詞在本書出現多次，是法律哲學名詞，相對於自然法律。後者是天主銘刻在人心的，多與倫理行為有關。Positive law 有時與自然法律一致，但亦涵蓋倫理之外的規定，諸如合法年齡、噪音準則、吸煙區域的界定等。因單憑自然法律不足以維持社會的運作，故需要 positive law，由國家最高權力明文頒布。

³³ 《愛的喜樂》，56。

表一：對比性別意識形態與天主教會的用語與說明³⁴

性別意識形態	天主教會
Sex	
生理性別	男女性別
僅將性別（sex）縮減為生理或生物層面。	男女性別（sex）包括人的生理、也包括心理及精神層面。
Gender	
社會性別	角色性別
社會性別（gender）主要強調人的性別是可以隨意按照在社會與文化上的身分和角色而改變。	角色性別（gender）指男、女的社會或文化角色，可以有所改變，例如男主外女主內換成男主內女主外、男護士、女飛行員等，但性別身分（gender identity）是客觀的、既定的事實，無法改變。
Gender Identity	
性別認同	性別身分
性別認同（gender identity）表示社會性別（gender）是根據主觀喜好和個人選擇的結果。性別認同可以和生理性別一致，也可以不一致，例如一人雖然生理是男性，但可以自認是男性，也可以自認是女性。	性別身分（gender identity）是客觀的、既定的事實，總是與生物性別（biological sex）一致，男是男，女是女。

³⁴ Cf. *Family, Marriage and “De Facto” Unions*. Cf. *Letter to the Bishops of the Catholic Church on the Collaboration of Man and Women in the Church and in the World*.

5. 除了男、女，天主沒有創造第三種性別或身分

性別意識形態否認男女二種性別，另外提出「非二元性別」（non binary sex）的錯誤概念，例如「中性性別」（gender neuter），要說人生下來是天生的中性；又例如主張文化、社會、教育等因素的影響才決定了人原本的性別身分（gender identity），並將之稱為「性別認同」；「第三性別」（third gender），是非男非女，不合乎一個固定的性別；再如「跨性別」（transgender），是指超越男女性別本質上的差異，分為二元跨性別者（男跨女、女跨男二種）、和非二元跨性別者（非常多種），皆是否定己身的性別，另以主觀所認知的性別概念為真實並藉由外在、穿著或其他方式表達出來。性別意識形態再進一步提出「酷兒」（Queer）理論，該理論主張性別是流動的、軟性的、無限定的、不斷被塑造的，有無限拓展的可能性。面對這些主張，教會重申：天主「造了一男一女」，除了男女性別及其身分，沒有第三種或別種。當這些模糊男性、女性生理結構事實的性別意識形態主流化時，反而使人們在自我性別認同的識別過程上變得更加困難，同時也會忽略那些因著心理障礙而無法確定性別的性別不安者（Gender Dysphoria），他們所經歷的痛苦。性別不安者需要的是醫學上如心理醫師或精神科醫師的協助，而非意識形態的肯認。為幫助受性

別識別過程困擾的人。³⁵ 教會認為，對於未成年性別不安者應是幫助他們面對生命的各種困境，並給予正確的性別教育，每個人在自己天生的性別基礎上發展天賦才能，並且尊重個人特質，不受刻板印象的束縛，個人獨特的個性、氣質或喜好並不是性別分類的標準。同時要給予孩子時間，因為根據研究顯示，原本性別不安的孩子在成年之後有八成會接受自己的生理性別，但是接受青春期阻斷劑治療的孩子幾乎全數進入跨性療程。青春期是重要的發展階段，使用青春期阻斷劑會影響性別不安青少年的腦部、骨骼和性器官發育，同時承受藥物的副作用包括骨質疏鬆、降低智商和血壓升高的風險，各國已有越來越多後悔的案例，但是傷害已經造成。接受自己的生理性別，可以免除跨性療程的傷害。³⁶

6. 性發展障礙（DSD）應回歸醫療專業，而非由性別意識形態來干預

雙性人（真性陰陽人、假性陰陽人）這些名詞，在 2005 年芝加哥共識會議後，已被「性發展障礙」（Disorders of Sex Development, DSD）所取代。性發展障礙者約佔總人數的 0.02%，³⁷其中極少數案例會因為生理疾病造成性別認同困難，有些會

³⁵ 參閱《天主造了一男一女》，24-29。

³⁶ 參閱〈兒童及青少年性別不安-文獻回顧〉。

³⁷ *Consensus statement on management of intersex disorders.*

合併其他泌尿系統和內分泌的問題；它是一群複雜的疾病，「不典型的染色體、性腺或解剖學的性別發育」，每個狀況不盡相同，需要由不同領域的專家團隊共同進行評估是否需要手術重建和醫療協助。為符合孩童健康權的最佳利益，應儘早發現儘早治療；並且應該回歸醫療專業，而非由意識型態的聯想來干預。³⁸

7. 勇敢做自己就是讓自己在生理與心理上取得一致

當今推行的性別意識形態，將人的身分全交由個人選擇，並可隨時間改變，混淆真正的自由和任意妄為。男女生理性別是與生俱來的，一位陰柔的男性，他依然是男性；一位陽剛的女性，她依然是一位女性。男女在社會的角色雖然能改變，例如由男主外女主內，換成男主內女主外，但其實是男、是女的性別身分不會改變。勇敢作自己，就是在心理、生理上都能取得一致，擁抱自己是男、是女的性別，過健康生活。

8. 人沒有權利對自己的肉身肆意妄為

人的肉身性也是按天主肖像受造的，³⁹肉身並非可

³⁸ 參閱以下資料《天主造了一男一女》，25；醫療與「性別平等教育」——讓我們更了解雙性人；《從醫學看性健康：性別光譜篇》。

³⁹ 這句話出於英文版本的 *Communion and Stewardship: Human Persons Created in the Image of God* 原文是 “human bodiliness”

供人肆意妄為的對象。因此人沒有權利任意處置自身的生物特性。若因疾病的緣故進行重大手術，教會提出必須滿足以下條件：（1）所作的介入必須針對受影響或直接威脅生命的身體部分；（2）沒有其他挽救生命的方法；（3）所作介入的成功機會必須相稱於所須承擔的風險和後遺症；（4）必須徵得患者的同意。基於雙重效果原則，⁴⁰所作介入產生的負面影響是可接受的。⁴¹除了屬於嚴格治療範圍的醫療指示以外，對無辜者直接故意進行切除肢體，損毀肢體，或絕育手術，或變性手術，都違反道德律。⁴²

9. 男性/女性肉身是天主恩賜的禮物

人需要肯定自己的靈魂與身體，因為人是按天主肖像所受造。男人和女人都該接受自己的身體，視它為天主賜予的禮物，需要珍惜自己身為女性或男性的身體，為能在我們接觸異性時，認出自

participates in the imago Dei”。

⁴⁰ 「雙重效果原則」又稱雙果原則。按天主教會倫理學，雙果原則可以幫助我們評估，在什麼情況會產生惡果的行為是被容許可做的。這種可容許的行為應同時具有以下四個條件：第一原則：澄清對象是倫理善，或至少是不善不惡，而非倫理惡。第二原則：一個行為若同時會有善、惡的結果，則善果不能在惡果之後產生（不能是善果藉惡果而來）。第三原則：澄清意向是善的（意向唯獨傾向善果）。第四原則：澄清情況是否為善（需要有充分的理由才可容許（接受）會產惡果的行為；所得到的本體善跟所接受的本體惡之程度應相稱、適當、合理）。

⁴¹ 參閱《共融與服事》，84、85。

⁴² 《天主教教理》，2297。

己不同的身分。這樣我們才能喜樂地接受另一男人或女人這份特殊的禮物——天主創造的受造物，使男女能彼此充實豐富。肉身性是位格身分的本質部分。聖經人類學摒除心物二元論，認為人是一個整體，不是說人擁有他的身體，而是說人就是他的身體。⁴³

延伸資料：

- (1) 解剖病理科。醫療與「性別平等教育」——讓我們更了解雙性人。基隆市醫師公會會刊 (110)43 期 22~23 頁。⁴⁴
- (2) 變性列車。⁴⁵
- (3) 從醫學看性健康：跨性別篇。⁴⁶
- (4) 從醫學看性健康：性別光譜篇。⁴⁷
- (5) 鄭弋醫師，〈青少年性別不安之思考及提問〉，《兒科最前線》10 卷 30 期 (2020 年 4 月 14 日)，2020 年 5 月 8 日取自：⁴⁸
- (6) 鄭弋醫師，〈兒童及青少年性別不安-文獻回顧〉(2021，Vol64，No 5)，台灣醫學。2023 年 2 月 3 日取自：⁴⁹

⁴³ 參閱《共融與服事》，28。

⁴⁴ https://www.kln.mohw.gov.tw/?aid=509&pid=50&page_name=detail&iid=1154

⁴⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=QQGptTUWdQU&t=1874s>

⁴⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=f3WFGyCp3CM>

⁴⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=9T2-ti8fLOW>

⁴⁸ <https://www.pediatr.org.tw/db/Jour/3/20200414/25.pdf>

⁴⁹ <https://www.tma.tw/ltk/110640504.pdf>

六、婚姻的本質與特點

婚姻是一男一女為互愛而結合，以及生育與教養子女的終身盟約，猶如基督與教會的奧蹟。

為此人應離開自己的父母，依附自己的妻子，二人成為一體。（創二 24）

當天主造人的時候，是按天主的肖像造的，造了一男一女，且在造他們的那一天，祝福了他們，稱他們為「人」。（創五 1~2）

1. 一夫一妻的婚姻是神律，人不可拆散

為天主教會，婚姻是神律，是由天主的明智所建立，為了在人們身上實現祂愛的計劃。夫婦雙方彼此藉著整個自身的、獨占的交付，他們的結合一體更圓滿了自己身為男、女的身分，為能與天主合作，傳生並教養新生命。⁵⁰ 婚姻中一男一女性愛結合時，夫婦該為傳授生命常保持開放，性行為的結合與生育兩者相輔相成，缺一不可，無法分開。⁵¹因此，婚前、婚外性行為，甚至開放式婚姻，均因違反天主對一夫一妻婚姻內性愛結合、並向生育開放的愛的計劃，天主教會並不允許。一段合法有效的聖事婚姻是由天主結合，人間權力不能使之分開，而「有很多原因不幸地使有效的婚姻導向無法挽回的破裂。這包括彼此的

⁵⁰ 參閱《人類生命》，8。

⁵¹ 參閱《人類生命》，12。

缺乏瞭解以及無法締結人際的關係。顯然的，分居應被視為在做了一切和好的努力而徒然時的最後手段」。⁵²

2. 若男女雙方缺乏合意，婚姻是無效的

受過洗的一男一女在沒有受到強迫，沒有受到自然律或教會法的阻礙而締結的婚姻盟約是不能離婚的。合意應是每一個立約人的自願行為，如果缺少這分自由，婚姻也就無效。為了這個原因（或為了其他導致婚姻無效而不成立的原因），教會可在主管的教會法庭審查有關情況後，宣布「婚姻無效」，即這婚姻從未存在過。這樣，締約雙方可自由結婚，唯須履行前約所有的自然義務。⁵³

3. 婚姻聖事的恩寵象徵天人之間的愛情，基督更是這恩寵的泉源

「〔基督徒夫婦〕以他們的身分（order）及生活方式，在天主子民中，具有專屬於他們的本有恩寵」。婚姻聖事本有的恩寵是為使夫婦間的愛情更趨完美，並且鞏固他們那不可拆散的結合。藉著這恩寵，「他們彼此在夫婦生活中，在生育和教養兒女時，互相幫助成聖」。「猶如古時，天主主動與自己的子民訂立愛的及忠信的盟約；同樣，現在，身為人類救主及教會淨配的基督，藉

⁵² 《家庭團體》，83。

⁵³ 參閱《天主教教理》，1625~1629。

婚姻聖事，與基督徒夫婦相遇」。基督同他們在一起，賦予他們力量，使他們背起自己的十字架追隨祂，跌倒後再站起來，互相寬恕，彼此背負對方的重擔，「懷著敬畏基督的心，互相順從」（弗 5:21）；而且以一種超性的、細緻的和豐富的愛情彼此相愛。⁵⁴

4. 除了一男一女的婚姻，教會沒有權利、也不能對其他的結合關係予以祝福

教會沒有權力為同性的結合舉行祝福禮儀，因此不能把這樣的祝福視為合法。同性戀者與他們之間的性結合必須區分，當表明無法對這種結合予以祝福禮儀時，這並不涉及對相關人士個人的評斷，他們該當受到接納，以及尊重、同情和體恤，避免各種不公義的歧視。無法對這種結合予以祝福禮儀的理由是：（1）首先涉及祝福禮儀的真諦和價值，即祝福禮儀是「聖儀」舉止，是教會的禮儀行為，要求所受到的祝福禮儀是在客觀上領受和表達天主在創造的計劃中賜予的恩寵。「婚姻以外」，即向傳遞生命開放的「一男一女不可拆散的結合」之外的性關係，即使是穩固的，這些結合都不符合「天主的計劃」，儘管在這些關係中也存在「積極因素」。這個觀點不僅針對同性戀者，也包括所有在婚姻之外存在性關係的結合方式。（2）此外，否定對同性者結合予以祝福

⁵⁴ 《天主教教理》，1641~1642。

禮儀的另一個理由是，認為這種做法會錯誤地將祝福禮儀舉止與婚姻聖事相提並論。此外，教會並不排除「有同性戀傾向的個人」也能得到祝福禮儀，他們「應表明意願忠實地生活出天主所啓示的計劃」。但是，「對試圖承認他們結合的各種形式的祝福禮儀」都是違法的。⁵⁵

5. 婚姻的特點是單一性及永久性

關於婚姻具有單一性及永久性的特點，從醫學證據顯示，重覆「性-聯結-分手」的循環，即使是短暫的聯結，都會造成傷害，它危害的是人與生俱來，與別人發展重要、有意義關係的能力。另一個負面的影響就是，當年輕人經歷這些性關係時，也同時影響個人的大腦，不僅傷害了依附能力，也對短暫性關係的危險失去警覺心，甚至相信這是無害、可接受的行為，不會傷害自己精神和心理的健康。相反的，長期關係所擁有的聯結，就像是將兩人的一生，緊緊黏在一起。經過證實，這份聯結一部分是因為男女彼此的觸摸，促使大腦分泌血管加壓素（男）及催產素（女），成就了成熟關係中深刻、持久不變的愛。而成熟、相愛、完整的關係所產生的長遠影響，是一種放鬆、信任、相愛、鼓勵、忠實、有性致的關係。健康發展的關係，會強化大腦中與依附關係相關的聯結，它幫助關係的持續。而對於這一種持續的關

⁵⁵ 《教會不能祝福同性的結合》。

係來說，最健康的表現方式就是在婚姻中的結合。⁵⁶這個腦神經科學論點可用於支持天主教會所堅持的婚姻特點：單一性與永久性。⁵⁷一段不可拆散、忠貞的聖事婚姻，有助於婚姻發揮它的本質：夫婦的福祉與生育教養子女。⁵⁸

七、夫婦性愛與生育不可分開

人類的生育繁殖為夫婦性愛結合後所結的果實，且此性愛必須惟獨在夫婦之愛中發生。

天主於是照自己的肖像造了人，就是照天主的肖像造了人：造了一男一女。天主祝福他們說：「你們要生育繁殖，充滿大地。」（創一 27~28）

1. 性愛只保留在一男一女的婚姻關係中

性愛只保留在夫妻關係中，其結合與生育不可分。當愛在婚姻生活中被活出來時，它是包括友誼並凌駕友誼之上。愛就達成在一男一女之間，就在他們彼此依照他們各自的男性和女性，建立在婚約上，而相互地完全的自我交付之際，這項婚姻盟約亦即兩個主體位格（個體）的共融，天主願意在那裡，使人類生命得以孕育、成長與發展。對於這種夫妻之愛，而且只是對這種愛，屬

⁵⁶ 參閱《大腦說：性不性，有關係》，61~62 頁。

⁵⁷ 參閱《天主教法典》，1056。

⁵⁸ 參閱《天主教法典》，1055。

於「性」的互相給與，是「實現在完全合乎真正人性的方式，就是當它是男人和女人彼此相許至死不渝的愛的全部時」。⁵⁹ **結合的意義和生育的意義乃由天主所定，這兩種意義不可分開**，教會多次宣講的這端道理是建基在天主所定的意義上。因為夫婦性行為親密結構，在夫婦密切結合時，根據銘刻在男女本性中的自然法則，使該性愛行為能產生新的生命。在保存了結合和生育的不可分的主要觀點後，夫婦性愛行為完全保存了真正互惠的愛情意義，人被呼召去了解這個基本原則是合乎人性的。⁶⁰

2. 只追求生理快感的「性」將人物化

純粹降低為「性」的性愛，例如一夜情、一夜性、勾搭（hook up）和色情文化等是物化及利用人，貶低人成為買賣的商品，只注重個人私慾。事實上，我們所看到的是對於人身體的貶低，人的身體已經不再整合於我們存在的自由整體中，也不再使我們成為一個人原本活潑潔淨的樣貌，而是純粹降低到生理層面。只注重身體的快感，很快將轉為對身體的憎恨與厭惡。反之，基督信仰視性愛為人的身體與靈魂、精神與物質互相交融，在合一中互相尊重彼此身為人的尊嚴。⁶¹

⁵⁹ 《人類性的真理與真諦》，14。

⁶⁰ 參閱《人類生命》，12。

⁶¹ 參閱《天主是愛》，5。

3. 潔德在婚前與婚姻中保護性愛的真諦

愛是性的泉源和目的。作為天主的肖像，人是為愛而受造的，愛是每一個人的基本與天賦的聖召。「性」不僅僅是單純生物學上的事物，它更是關切到主體個人的內在核心，「性」有愛作為它真正的目的：為愛所引導，提升並整合人的性，優化人性品質。⁶²在性和性教育方面，潔德為優先。潔德並非一種消極壓抑的態度，相反的，潔德常是積極的，在婚前與婚姻當中保護性愛的真諦，協助每一個人按其聖召自我給與。潔德的精神力量使得性愛脫離只企圖滿足肉慾的自私：人在潔德上越虛弱，性就越遠離真愛，不再是自我給與了。⁶³貞潔包括人對於其情慾的克制之學習，是訓練人性自由的場所。

4. 婚前守貞、婚後忠貞才能擁有幸福人生

天主教會支持並鼓勵等待到結婚，婚後守承諾、建立美滿家庭的節制性教育。當美國意識到「瑞典性教育模式」適得其反，於是 1993 年有些基督宗教的社會團體開始設計新的教育課程，這些課程基本上以「貞潔」、「節制」為內涵，傳達「等待到結婚、婚後守承諾」的意義。在已經開始性氾濫的社會，應該幫助青年學生，讓他們理性的

⁶² 參閱以下資料：《家庭團體》勸諭 11；《人類性的真理與真諦》，3、8、11 號；《關於人類之愛的教育指引》6。

⁶³ 參閱《人類性的真理與真諦》，4、16~17 號。

了解婚前性行為的壞處，以自由意志拒絕婚前性行為。人可以依據理性與自由意志作判斷並執行這些判斷。節制性教育的方法：（1）教導青少年要尊敬自己、也要尊敬別人。（2）讓青少年了解沒有婚前性行為對其人生發展的良好影響。（3）讓青少年了解有婚前性行為對其人生發展的不良影響：有感染性病的危險，⁶⁴也有非預期懷孕的可能。（4）協助青少年許下願意遵行節制，等待直到結婚的承諾。（5）以具體可行的方式協助青少年實踐節制的生活。此外教導青年學生避免婚前性行為的方法，最重要的是與父母保持開放的溝通，幫助青少年學習等待到結婚，婚後守承諾的價值觀。

延伸資料：

- （1）天主教教育部《關於人類之愛的教育指引：性教育綱要》宣言（1975）年。⁶⁵
- （2）宗座家庭諮議委員會。《人類性的真理與真諦》（1995）。台北：天主教台灣主教團社會發展委員會暨天主教台灣主教團家庭委員會，1999。

⁶⁴ 例如梅毒和淋病可以經由黏膜、體液、傷口的接觸感染，即使配戴保險套，防禦率也非常差；還有造成「菜花」、「子宮頸癌」的人類乳突病毒（HPV），因為可以經由密切接觸的皮膚、毛髮傳染，因此保險套覆蓋不到的地方，都有可能感染。參閱衛福部《疾病介紹》網頁。

⁶⁵ https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/ccatheduc/documents/rc_con_ccatheduc_doc_19831101_sexual-education_zh_tw.pdf

- (3) 天主教美國主教團，《貞潔生活的教理培育：課程設計與出版指引》（2008），天主教香港教區關注性多元文化專責小組，香港：天主教香港教區，2019年3月4日。⁶⁶
- (4) 兩種性教育模式的比較：「瑞典安全性教育模式」與「守貞到結婚貞潔教育模式」。⁶⁷

八、順應人類生理自然規律生育最優

符合天主教會倫理教導的是自然家庭計劃（Natural Family Planning）與自然生殖科技（NaPro Technology）；違背天主的自然律，不符合信仰教義的是人工阻孕（contraception）與人工生殖（Assisted Reproduction），⁶⁸因為這些技術均違反人類生理自然規律，且易對受術者及子代造成身、心、靈的傷害。

⁶⁶ <https://catholic.org.hk/spculture/wp-content/uploads/2019/09/Catechetical-Form-Chast-Zh.pdf>

⁶⁷ https://theology.catholic.org.tw/life_ethics/ChastityCool-a/20060525-compare1.htm

⁶⁸ 目前這些人工生殖技術包括人工授精（artificial insemination）、體外受精（in vitro fertilization）、單一精子卵質內顯微注射（Intracytoplasmic sperm injection）、冷凍胚胎（Freezing embryos）、冷凍卵子（The freezing of oocytes）、減胎（The reduction of embryos）、胚胎植入前診斷（Preimplantation diagnosis）、新形式的阻止成孕胚胎著床（interception）、終止著床胚胎生長（contragestation）、基因治療裡的生殖細胞治療（Germ line cell therapy of gene therapy）、複製人（Human cloning）、胚胎幹細胞研究（research of embryonic stem cell）、人獸混合胚胎的研究企圖（Attempts at hybridization）、使用來源違反道德的人類「生物材料」（The use of human “biological material” of illicit origin）等，請參考信理部《位格的尊嚴》。

1. 夫婦之愛應有成為「負責任的父母」的意識

夫婦之愛要求夫婦間有「負責任的父母」(Responsible parenthood)的責任意識。在生理上，負責任的父母認識且尊重客觀上生理的機能，如生殖器官、內分泌系統等的運作及功能，在性愛結合行動中啟動生育過程。而在身體、經濟、心理和社會上，負責任的父母具有深思熟慮和慷慨開放的態度，決定養育人數眾多的家庭，或是基於重大理由並在遵守道德律的情況下，決定暫時、甚至無限期地不再增添子女。依本能和情感衝動而論，負責任的父母以理性和意志學習並實行克制的德行。負責任的父母了解客觀的自然律，此律則為天主所立，且已刻劃在夫婦的婚姻及性愛行為中，並由教會歷代的訓導所指出。⁶⁹

2. 應以生殖能力本有的自然週期來調節生育（自然家庭計劃）

為調節生育，夫婦們可以利用生殖能力中本有的自然週期，只在不孕期中有夫婦性愛行為，這種方法稱為「自然家庭計劃」。⁷⁰亦即當夫婦有嚴正的理由，無論是因為身體或心理的條件，或是外在的環境，願意使生育子女間隔一段時期，或是調整孩子的數量，夫婦們可以利用自然家庭計劃，而這樣節制生育並不違反教會所說的倫理原

⁶⁹ 參閱《人類生命》，10。

⁷⁰ 參閱《人類生命》，16。

則。⁷¹自然家庭計劃是使夫婦合法享用自然的安排。只有在自然家庭計劃內，夫婦知道在可孕期間放棄享用性愛，為了正當的理由不能生育子女；在不孕期內，為表示彼此間的恩愛，維持彼此的忠貞而行房事。這樣的作法，使夫婦間表達了真實、完全尊重且正當的愛情。

3. 不可以人工方式阻止懷孕的可能

教會禁止阻止成孕（contraception）的方法。Contraception 通常被譯為人工避孕，但這並不能表達出其原來「積極採取行動來阻止精卵結合」意思，所以用**阻止成孕**更能指出原意。常用的阻孕方法之一是戴保險套。學校教科書呼籲全程使用保險套，宣稱「不但可預防性病，使人免於愛滋恐懼」，⁷²然而依據美國疾管署的報告，一年中發生性行為時皆全程使用保險套來避免懷孕的失敗率仍有 13%。⁷³實際上保險套對病毒的防禦率也有漏洞，如對於愛滋病毒的防禦力約 80%，⁷⁴單純疱疹病毒（Herpes simplex virus）約 70%。⁷⁵另一種阻孕方式是服用避孕藥，如事後避孕丸是使剛成孕的受精卵無法著床而排出，實際上已是墮胎藥。

⁷¹ 參閱《人類生命》，16。

⁷² 高中《健康與護理》課本。

⁷³ Cf. *Contraception*.

⁷⁴ Cf. *Condom effectiveness in reducing heterosexual HIV transmission*.

⁷⁵ Cf. *A Pooled Analysis of the Effect of Condoms in Preventing HSV-2 Acquisition*.

4. 推廣阻止成孕有害無利，甚至造成性氾濫

由於阻孕方式非常盛行，其結果是造成人口危機。政府以推行阻孕來實施控制人口政策，此舉破壞了人口結構的自然平衡，出生率過低的結果，使得社會提早進入高齡化、勞動力衰退、學校招生不足的現象，大大影響經濟發展。其次是由於阻孕用品方便取得與購買，婚前、婚外性行為增加，離婚率同時升高。又由於阻孕並無百分之百預防懷孕的效果，意外懷孕後以墮胎方式解決的人次也大幅增加。足見推廣阻止成孕不但未能達到促進經濟發展的願景，或想解決的實際社會問題，甚至衍生出另一問題——性氾濫。⁷⁶

5. 教會支持「自然生殖科技」，反對「人工生殖」

科技的目標在於移除障礙，進而自然受孕，例如不孕症者的賀爾蒙療法、子宮內膜異位、疏通輸卵管，或以手術修復，均是道德上允許的。這些技術均可視為「正式治療」，因為一旦引起不孕的問題得到解決，已婚夫婦能夠藉由彼此結合而生育，而不需要醫生的直接介入。這些治療沒有一種要取代夫妻間的結合，而唯有夫妻的結合才能真正負起生育責任。因此，對於幫助不孕者，教會支持使用完全符合自然律的「自然生殖科技」(NaPro, Natural Procreative Technology)，禁止任

⁷⁶ 參閱以下資料：《人類生命》，16；《維護人性尊嚴》，99~107。

何取代夫婦結合行為的人工生殖科技。自然生殖科技是以自然為本，和月經週期相配合，並非去破壞或改變女性生理週期。自然生殖科技在醫學上的運用能監測和治療內在疾病，不但所花費比人工生殖科技少，用以治療不孕的有效性也比人工生殖科技還高，並且符合天主教道德規範，沒有人工生殖之多胞胎、早產、和胎兒體重過輕的後遺症。⁷⁷

6. 不可藉由配偶以外的第三者進行人工生殖

教會禁止有第三者介入的異體人工生殖。藉配偶以外的第三者介入（精子或卵子的贈予、子宮借用），而引發的父母與所生子女的關係瓦解是嚴重的不道德。這些技術（異體人工受精和受孕）損害了嬰兒應由婚姻結合的、其所認識的一父一母所出生的權利。這也違背了「唯有夫妻，經過他們二人，才能成為父母的權利」。嬰兒不是該有的，而是恩賜的；對一個新的生命，誰也沒有權利物化嬰兒，將之視為成人的財產。或者用人工方式產生孩子，將孩子物化。唯有孩子自己才有真正的權利擁有一父一母，在家庭內成長，也就是「孩子應該是父母夫妻之愛的特有行為的結晶，也應該有從受孕的一刻被尊為人」的權利。⁷⁸

⁷⁷ 參考以下資料：《位格的尊嚴》，13；《多元浪潮衝擊下的全人醫療~自然生殖科技與天主教全人醫學倫理》。

⁷⁸ 參閱《天主教教理》，2376、2378。

7. 配偶間的人工受孕也違反天賦的神律

教會同樣禁止夫婦兩人之間的同體人工受孕。同體人工受孕所追求的生殖並非屬於夫婦共融的特定行為的果實，在客觀上造成婚姻關係和婚姻意義的分裂。教會有關婚姻和人類生殖的訓導強調：「婚姻行為的雙重意義：共融意義和生殖意義，是天主意願的不可分割的關係，人不能自加破壞。藉此親密關係，夫婦結為一體，根據天賦的神律，衍生新的一代。（《人類生命》通諭 12）」⁷⁹

8. 不孕症治療應遵守基本善的原則

提到不孕症治療，新醫療科技必須遵守三個基本「善」的原則：（1）每一個人自受孕到自然死亡的生存權及身體的完好性；（2）婚姻的單一性，即尊重夫妻倆只與另一方配偶在婚姻內，成為父親和母親的權利；（3）人類「性愛」的獨特價值要求「人類生殖為夫妻結合行為後所結的果實，且此性愛必須惟獨在夫婦之愛中發生。」輔助生殖技術「並非因是人工的才被禁止，就其本身而論，也可算是醫學發展的成就。然而醫學發展必須以人性尊嚴做為道德評估的參考，因為人蒙受召叫去實現自天主來的使命——回應天主所贈送的愛和生命的禮物。」⁸⁰

⁷⁹ 《生命的恩賜》，乙：同體人工受孕、四、甲。

⁸⁰ 《位格的尊嚴》，12。

9. 不孕的夫婦可以領養孩子

即使無法生育，夫婦的生活並不因此就失去其價值。事實上，身體的不孕卻能成為夫婦為別人做重要服務的機會，為了能夠幫助許多不孕夫婦擁有孩子，應該鼓勵他們「領養」，藉著適當的立法，推廣並簡便手續，好讓更多沒有父母的孩子可以擁有一個家，亦有益於他們的人格發展。此外，直接投資研究如何「預防不孕」（例如自然生殖科技）也十分值得鼓勵，其他例如各種教育工作、幫助別的家庭、貧窮者或殘障兒童等均十分有價值。⁸¹

10. 人是受造物，不能取代造物主掌控生命

若尋求性愛結合，但排除生育，就導致使用人工阻孕；若尋求生育，但排除結合，就導致使用人工生殖。人類生殖科技的革新使人有能力操控生育，以致生育可獨立於男女之間的性愛關係之外，但如此一來，孩子不再是父母愛的結晶，或可丟棄、或可製造。而且人的生命與父母職也成為各自獨立的單元，互不相干，主要取決於個人或夫婦的意願。雖然我們要體諒人的軟弱和生活上各種複雜的情況，但不能任由這些意識型態切割兩個不能分割的現實—即性愛結合同時必須向生育開放。⁸²

⁸¹ 參閱《位格的尊嚴》，13。

⁸² 參閱《愛的喜樂》，56。

延伸資料：

- (1) 耕莘醫院聯絡方式：（地址）新北市新店區中正路 362 號；（電話）02 2219 3391 轉「婦產科」或「自然生殖中心」。
- (2) 自然家庭計劃（Nature Family Planning）。⁸³
- (3) 《求子五年終有成，無限感恩心~給永和耕莘醫院的感謝函》：很高興成為永和耕莘醫院「自然生殖法」第一個成功個案，在愛主愛人、尊重生命的教會教導下，這套「自然生殖法」，可說是不孕症患者的福音！⁸⁴
- (4) 2021 維護生命講座（三）：《台灣生育相關法律的修法方向及可能造成的影響》【第二部分】：⁸⁵

九、子女享有一個爸爸一個媽媽教養的權利

既然父母將生命傳授給他們的孩子，他們有教育子女原始的、首要的和不得轉讓的權利及義務；因此他們應被公認是其子女的第一和主要的教育者。⁸⁶

婚姻和夫婦之愛，本身就是為生育和教養子女的。事實上子女是婚姻寶貴恩物，特別對父母的利益有所貢

⁸³ <http://prolife.hcd.org.tw/page/about/index.aspx?kind=38>

⁸⁴ <https://theology.catholic.org.tw/klife/epaper/2008/20080716.htm#a01>

⁸⁵ https://www.youtube.com/watch?v=g1xlkhJAO_s&t=699s

⁸⁶ 《家庭權利憲章》，第 5 條。

獻。（《人類生命》通諭，9）

1. 父母教育子女的權利應該受到維護和支持

教育子女是父母的首要權利，政府不可加以剝奪與侵犯，而是應該在家長、教師和學校當局之間各種形式的合作中加以維護，特別是在學校的作業和教育政策的草擬及實施中，給予國民參與表示意見的方式中得以維持。⁸⁷

2. 父母有責任培養子女的基督信仰

家長要致力於子女的基督徒教育，幫助他們在信仰上成長，教育他們潔德、謀生的準備、保護他們勿陷入偏狹及極端意識形態的危險導致失去德行。家長要幫助子女逐步又負責任地進入教會和民間團體，幫助他們選擇聖召，讓家庭成員彼此互助，基督徒靈命生活一齊增長。⁸⁸

3. 非一男一女為父母組成的家庭不利兒童的人性發展

在婚姻中應該將孩子的福祉置於第一位。社會的家庭設計應該呼應兒童需要一男一女雙親的需求。在一男一女婚姻中，孩子會自然產生；但在同性關係中，孩子是外在附件。同性伴侶無法自然產出後代。此外，一男一女為父母的家庭有性

⁸⁷ 參閱《家庭權利憲章》，第5條第5項。

⁸⁸ 參閱《家庭團體》，71。

別差異，兒童有男性、女性身分的學習對象；但若不是一男一女為父母的性別差異中成長，對兒童人性的全面發展十分不利。過往的研究顯示，婚姻中的父母親共同育兒能給孩子最好的成長環境，現代社會逐漸將孩子遠離有親生父母親的家庭設計，是忽視兒童原本自然的需求。⁸⁹

4. 兒童應在一父一母的家庭中成長，才能學習成為男人和女人

兒童享有另一項同等重要的權利：在一個父親和一個母親的家庭中成長，這能夠為兒童的發育和情感成熟創造合適的環境，並在父母的男性特質和女性特質表達的正確關係中，繼續成長和成熟，以便為情感成熟做好準備。正是在家庭的核心內，孩子才能學會如何認識到兩性差異的價值和美麗，以及其平等的尊嚴，和在生理、功能、心理和社會層面的互惠關係。⁹⁰

延伸資料：

- (1) 從小在同性家庭中成長的 Katy Faust，極力呼籲兒童權利比成人慾望優先，在家庭結構辯論中，加入孩子聲音，並創立 Them before us 組織推廣訴求。⁹¹

⁸⁹ Cf. *Invisible Victims*.

⁹⁰ 參閱《天主造了一男一女》，38。

⁹¹ <https://thembeforeus.com/>

十、家庭、教會、社會與政府

教會憑其職責和管轄範圍決不能與政府混為一談，亦不與任何政治體系糾纏在一起；教會是人類超越性的標誌及監護者。⁹²

家庭應該由社會藉適當措施給予協助和維護。不論在哪裡，如有家庭無法達成其任務，別的社會團體有義務幫助和支持這家庭制度。依照輔助性的原則，龐大的社團應避免濫用權力或干預家庭的生活。（《天主教教理》2209）

1. 家庭 = 1 父 + 1 母 + 子女

家庭是人與人融合的場所。在婚姻中結合的一男一女連同他們的子女形成一個家庭，這個家庭是社會生活的原始細胞。婚姻這制度先於所有公權力的承認；公權力有義務承認它。⁹³而政府應以承認及維護婚姻及家庭的真正性質，和保衛公共道德及促進家庭福利，為一個重大的責任。⁹⁴

2. 應當以天主的客觀真理來衡量任何決定

教會邀請執政者依照有關天主和人的真理所得到的啟發，來衡量他們的判斷與決定：若社會無視這啟發，或拒絕接受，勢必將借用一個意識型態，

⁹² 參閱《論教會在現代世界牧職憲章》，76。

⁹³ 參閱《天主教教理》，2202。

⁹⁴ 參閱《天主教教理》，2210。

作為他們的依據和目標；而且，因為不許人們維護一個辨別善惡的客觀標準，就把極權強加於人。這種現象在歷史上屢見不鮮。教會，鑑於她的任務和她的管轄範圍，與政治團體不作任何形式的混淆。教會同時也是人具有超然特色的記號和保障，她尊重並鼓勵國民的政治自由和責任。⁹⁵

3. 尊重自然律的家庭政策才是國家發展的長遠之計

我們願向主要負責公益並能維護道德風俗的政治領袖們表示：不要讓你們人民的道德低落，切勿用法律的途徑將違反自然律和神律的論點，侵入國家最基本單位的家庭裡。當前許多國家面臨的危機之一是人口問題，人口負成長的衝擊將改變家庭結構，致使家庭養老功能減弱，更將造成勞動力萎縮，國家財政稅收減少，經濟成長減緩等各種困境。⁹⁶面臨當前人口短缺、少子化、高齡化、勞動力缺乏種種人類發展問題，政府當局可以、而且應該解決人口危機的途徑是：有深遠規劃的家庭政策，明智地教育人民尊重道德和國民的自由；在依循自然律和培養德行的基礎上，以經濟或獎勵的方式鼓勵人民結婚、生育。⁹⁷

⁹⁵ 參閱《天主教教理》，2244~2245。

⁹⁶ 參閱《解決少子化，立院籲鼓勵生育措施入憲》。

⁹⁷ 參閱《人類生命》，23。

4. 對於違背人類生命和尊嚴的法例，應該加以反對

政府有責任確保民法依據道德律的基本原則，保障人權、生命權和家庭權。政治家須藉著公論，致力促使大眾盡可能在這些重要問題上達致共識，並且鞏固這共識，使其不致遭受削弱或陷於遭受揚棄的危機。很多國家裡，法律容許墮胎及未婚男女同居，以致人權、生命權和家庭權更難獲得尊重。我們希望各國不要再執迷不悟，使不義的狀況更趨惡化。我們盼望世界大小國家深切認識與人工生殖技術有關的文化、思想和政治問題，採取明智的措施，制訂法例，使人類生命和家庭制度受到更公正的尊重。某些國家施行一些很多人認為不當的法律，未能保障人類自然的急切需要和造物主在人心中銘刻的「不成文法」的道德觀。所有善意的人必須全力——尤其是在其工作上和履行公民權的時候，確保不符道德的法例獲得修正，糾正不道德的行為。此外，「良心反抗」（conscientious objection）此類的法例，須獲支持和確認。很多有道德良知的人，尤其是生物醫學界的專家，已經開始進行消極的抵抗運動，反對違背人類生命和尊嚴的法例；他們的運動令人產生深刻的印象。⁹⁸

⁹⁸ 《生命的恩賜》，第三章：道德與民法。

延伸資料：

- (1) 匈牙利修憲定義婚姻為「一男一女結合」，禁止同性伴侶領養子女。⁹⁹

結語：

以上十條天主教會對於生命倫理的教導，雖然對象針對的是天主教徒，但實際上其益處不僅限於教徒，而是對每個人的身、心、靈，甚至社會、國家，均有極大福祉，因為天主愛世人，願意給每個人最大的禮物——在祂內的平安喜樂，以及日後在天鄉同享永福。

每一個相反自然生理法則的行為，以及分開性、愛、婚姻、生育及家庭的法令，其實不僅讓人蒙受傷害，也誤導兒童、年輕人，讓他們生活在混

⁹⁹ <https://www.lifesitenews.com/news/hungary-defines-marriage-as-between-man-and-woman-excludes-same-sex-adoption/>

淆的價值觀中，阻礙生命綻放光芒，無法真正圓滿人生，更影響人類整體發展。

天主創造靈肉合一的人，在跟隨耶穌基督的道路上，一路前行，為救人、救己靈魂。教徒有義務遵守教會的倫理規範，堅定信仰，猶如《天主教教理》指示給我們的方向：「人分享天主之神的光明和德能。藉著理智，人能夠理解造物主為事物制定的秩序。藉著意志，人能夠自動地步向真實的美善。人在『尋求和愛好真理及美善』中，達到自己的完美。」（1704）

願天主降福！

天主教會台灣地區主教團
2023年第一次〔春季〕會議

2023年4月11日

參考資料縮略表：

一、教會文憲：	
《論教會在現代世界牧職憲章》	梵蒂岡第二屆大公會議。《論教會在現代世界牧職憲章》（1965）。台北：中國主教團祕書處，1992。
《人類生命》	保祿六世。《人類生命》通諭（1968）。台北：天主教教務協進會，1968。
《聖經》	思高聖經學會。《聖經》（1976）。台北：思高聖經學會，1989，16版。
《教會對安樂死的聲明》	信理部。《教會對安樂死的聲明》（1980年5月5日）。天主教會台灣地區主教團月誌（2018），363期。
《家庭團體》	若望保祿二世。《家庭團體》勸諭（1981）。台北：天主教教務協進會，1982。
《天主教法典》	《天主教法典》（1983）。台北：天主教台灣地區主教團祕書處，2014（修正初版）。
《家庭權利憲章》	若望保祿二世。《家庭權利憲章》（1983）。台北：天主教教務協進會，1983。
《關於人類之愛的教育指引：性教育綱要》	天主教教育部。《關於人類之愛的教育指引：性教育綱要》。1983年11月1日。2023

	年 2 月 9 日取自： ¹⁰⁰
《論得救恩的痛苦》	若望保祿二世。《論得救恩的痛苦》牧函（1984）。台北：天主教會臺灣地區主教團祕書處恭譯，1984。
《生命的恩賜：有關尊重生命肇始及生殖尊嚴的指示》	信理部。《生命的恩賜：有關尊重生命肇始及生殖尊嚴的指示》訓令（1987 年 2 月 22 日）。2013 年 2 月 9 日取自： ¹⁰¹
《天主教教理》	《天主教教理》（1992）。台北：天主教教務協進會，1996。
《致婦女們的信函》	若望保祿二世。《致婦女們的信函》。1995 年 6 月 29 日。2013 年 1 月 17 日取自： ¹⁰²
《人類性的真理與真諦》	宗座家庭諮議委員會。《人類性的真理與真諦》（1995）。台北：天主教台灣主教團社會發展委員會暨天主教台灣主教團家庭委員會，1999。
<i>Family, Marriage and “De Facto” Unions</i>	Pontifical Council for the Family, Alfonso Cardinal López Trujillo, <i>Family, Marriage and “De Facto”</i>

¹⁰⁰ https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/ccatheduc/documents/rc_con_ccatheduc_doc_19831101_sexual-education_zh_tw.pdf

¹⁰¹ <http://archive.hsscol.org.hk/Archive/database/document/C008.htm>

¹⁰² https://taiwan.yam.org.tw/womenweb/file6_1.htm

	<i>Unions</i> , July 26, 2000. Accessed Feb 08, 2023. ¹⁰³
《共融與服事》	國際神學委員會。《共融與服事：按天主肖像受造的人》（2002）。台北：天主教會台灣地區主教團譯，2020。
《教會社會訓導彙編》	梵蒂岡宗座正義和平委員會。《教會社會訓導彙編》（2004）。香港：公教真理學會出版，2011。2013年1月17日取自： ¹⁰⁴
<i>Letter to the Bishops of the Catholic Church on the Collaboration of Man and Women in the Church and in the World</i>	Congregation for the Doctrine of the Faith. Joseph Card. Ratzinger, <i>Letter to the Bishops of the Catholic Church on the Collaboration of Man and Women in the Church and in the World</i> , May 31, 2004. Accessed Feb 08, 2023. ¹⁰⁵
《天主是愛》	本篤十六世。《天主是愛》（2005）。台北：天主教會台灣地區主教團，2005。
<i>Lexicon : Ambiguous and debatable terms regarding family life and ethics</i>	Pontifical Council for the Family, <i>Lexicon : Ambiguous and debatable terms regarding family life and ethics questions</i> , Virginia: Human

¹⁰³ https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/family/documents/rc_pc_family_doc_20001109_de-facto-unions_en.html

¹⁰⁴ http://www.cultus.hk/ccs/social_teaching.pdf

¹⁰⁵ https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20040731_collaboration_en.html

<i>questions</i>	Life International, 2006.
《位格的尊嚴》	信理部。《位格的尊嚴》訓令：針對某些生物倫理疑義（2008）。天主教會台灣地區主教團月誌（2018），368期。 中文版：106 英文版：107
《人性之愛的真理》	西班牙主教團第 99 次全體會議（XCIX）。《人性之愛的真理：夫妻之愛、性別意識形態、家庭立法指南》。2014 年 4 月 26 日。2023 年 3 月 10 日取自：108 原文件：109
《願祢受讚頌》	方濟各。《願祢受讚頌》通諭（2015）。台北：天主教會台灣地區主教團，2016。
《為與基督一同復活》	教廷信理部。《為與基督一同復活》訓令 - 論埋葬亡者及保存火化後的骨灰。2016 年 10 月 25 日。2023 年 1 月 17 日取自中文版：110

¹⁰⁶ https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfai h_doc_20040731_collaboration_en.html

¹⁰⁷ http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfai h_doc_20081208_dignitas-personae_en.html

¹⁰⁸ https://drive.google.com/file/d/1g2DXU3gQtCXrFewBMf_WnpjufBrTDI4L/view

¹⁰⁹ http://www.bioeticaweb.com/wp-content/uploads/2014/04/CEE_genero.pdf

¹¹⁰ https://www.catholic.org.tw/vatican/3info_v/AdresurgendumcumChristo.pdf

	英文版： ¹¹¹
《天主造了一男一女》	天主教教育部。《天主造了一男一女：在教育領域內關於性別議題的對話之路》。天主教會台灣地區主教團出版，2019（梵蒂岡）。2022年5月26日取自： ¹¹²
《教會不能祝福同性的結合》	教義部。《教會不能祝福同性的結合》聲明。鹽與光，2021年3月16日。2023年1月16日取自中文版： ¹¹³ 英文版：Responsum of the Congregation for the Doctrine of the Faith to a dubium regarding the blessing of the unions of persons of the same sex. (15.03.2021), accessed January 16, 2023. ¹¹⁴
二、一般書籍、文章、期刊、視頻：	
<i>Consensus statement on management of intersex disorders</i>	Consensus Group. <i>Consensus statement on management of intersex disorders</i> . Arch Dis Child. 2006 Jul; 91 (7) : 554~563.

¹¹¹ <https://press.vatican.va/content/salastampa/en/bollettino/pubblico/2016/10/25/161025c.html>

¹¹² https://www.catholic.org.tw/vatican/3info_v/Male%20and%20Female%20God%20Created%20Them.cn.t.pdf

¹¹³ <https://slmedia.org/ch/blog/the-church-cannot-bless-same-sex-unions>

¹¹⁴ <https://press.vatican.va/content/salastampa/en/bollettino/pubblico/2021/03/15/210315b.html>

高中《健康與護理》	高中《健康與護理》課本。台北：泰宇出版，2015年03月，三版，233頁。
Invisible Victims	Sullins DP (2016a) Invisible Victims: Delayed Onset Depression among Adults with Same-Sex Parents. <i>Depression Research and Treatment</i> , 2016, 2410392, 1~8.
《大腦說：性不性，有關係》	喬·艾斯·麥克爾漢尼，弗瑞坦·麥克凱席克·布希著，蔡志東譯。《大腦說：性不性，有關係》。新北：彩虹愛家生命教育，2017。
Government issues gender identity guidance for teachers in England	Anmna Mohdin, 'Government issues gender identity guidance for teachers in England', in <i>The Guardian</i> , 25 Sep, 2020. 2023年3月14日取自： ¹¹⁵
醫療與「性別平等教育」——讓我們更了解雙性人	解剖病理科。醫療與「性別平等教育」——讓我們更了解雙性人。基隆市醫師公會會刊(110)43期22~23頁。2023年2月6日取自： ¹¹⁶
〈兒童及青少年性別不安-文獻回顧〉	鄭弋醫師，〈兒童及青少年性別不安-文獻回顧〉(2021, Vol 64, No 5)，台灣醫學。2023年2月3日取自： ¹¹⁷

¹¹⁵ <https://www.theguardian.com/education/2020/sep/25/government-issues-gender-identity-guidance-for-teachers-in-england>

¹¹⁶ https://www.kln.mohw.gov.tw/?aid=509&pid=50&page_name=detail&iid=1154

¹¹⁷ <https://www.tma.tw/ltk/110640504.pdf>

《多元浪潮衝擊下的全人醫療~自然生殖科技與天主教全人醫學倫理》	耕莘醫院張正坤醫師，2022 台灣天主教醫師協會年會講詞，《多元浪潮衝擊下的全人醫療~自然生殖科技與天主教全人醫學倫理》，2022 年 11 月 13 日，新店耕莘醫院 E 棟 14 樓國際會議廳。
《基本倫理神學》	艾立勤神父。《基本倫理神學》講義，第三章倫理善的觀念、第四章介紹啟示的和自然的道德律。
《解決少子化，立院籲鼓勵生育措施入憲》	中央廣播電台。《解決少子化，立院籲鼓勵生育措施入憲》。2022 年 2 月 13 日。2023 年 1 月 19 日取自： ¹¹⁸
《從醫學看性健康：性別光譜篇》	《從醫學看性健康：性別光譜篇》，2019 年 4 月 22 日。2013 年 1 月 18 日取自： ¹¹⁹
《疾病介紹》	衛生福利部疾病管制署，《疾病介紹》，2023 年 3 月 14 日取自： ¹²⁰
<i>Contraception</i>	Centers for Disease Control and Prevention, <i>Contraception</i> , accessed March 14, 2023 : ¹²¹

¹¹⁸ <https://www.rti.org.tw/news/view/id/2124405>

¹¹⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=9T2-ti8fLOW&t=1s>

¹²⁰ <https://www.cdc.gov.tw/Category/Page/pzPKSi2S4zCt94DDnwqVNg>

¹²¹ <https://www.cdc.gov/reproductivehealth/contraception/index.htm>

<i>Condom effectiveness in reducing heterosexual HIV transmission</i>	National Library of Medicine, <i>Condom effectiveness in reducing heterosexual HIV transmission</i> , accessed Feb 06, 2023 : ¹²²
<i>A Pooled Analysis of the Effect of Condoms in Preventing HSV-2 Acquisition</i>	National Library of Medicine, <i>A Pooled Analysis of the Effect of Condoms in Preventing HSV-2 Acquisition</i> , accessed Feb 06, 2023 : ¹²³

* * * * *

以上文件 PDF 電子檔



¹²² <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11869658/>

¹²³ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19597073/>